

# 'Foute cijfers parkeren'

**Annalaura Molducci**

**Haarlem \*** De gemeente had eerst een onderzoek naar de wenselijkheid van en het draagvlak voor een fiscaal parkeerregime moeten doen. Pas daarna zou de keus worden gemaakt tot het wel of niet invoeren van betaald parkeren in Haarlem. Dat staat in de Parkeervisie die door de gemeenteraad is aangenomen. Wethouder Cora-Yfke Sikkema beweert anders: namelijk in de parkeervisie zou zijn afgesproken dat het betaald parkeren in de vergunninggebieden in Haarlem wordt ingevoerd.

Vanavond buigt de raadscommissie beheer zich over de kwestie. De vraag is of de meerderheid van de gemeenteraad akkoord gaat met het feit dat de bevolking niet is betrokken bij het plan. Volgens VVD-raadslid Jeroen Boer maakt de wethouder er een potje van door anders te beweren. Ook maandag bij een inloopavond in Molen de Adriaan be-

weerde Sikkema dat invoering van betaald parkeren in de parkeervisie staat. Het college haalt de zaak naar voren om geen inkomsten mis te lopen.

De VVD vindt dat de invoering van het betaald parkeren in Haarlem niet deugt. Ook de financiële onderbouwing klopt niet, stelt Boer. In een raadsstuk over het fiscaliseren worden veel kosten niet doorberekend en rekent de wethouder zich rijk. Daarom heeft de partij vorige week vrijdag al vragen gesteld maar die zijn nog steeds niet beantwoord. „Een kwalijke zaak want we gaan er vanavond over besluiten”, stelt Boer. Volgens de VVD wil wethouder Cora-Yfke Sikkema (GroenLinks) betaald parkeren invoeren om een deel van de boetes binnen te halen die anders naar het Rijk gaan. Dit jaar gaat het om 251 duizend euro als betaald parkeren per september wordt ingevoerd, het jaar daarop is dat 480 duizend euro. Boer: „Het plaatsen en leasen van de parkeerautomaten kost

ook geld. Die kosten worden niet doorberekend.” In het raadsstuk staat de prognose voor 2016 en verder. „Aan 'geschatte' inkomsten worden de opbrengsten aan boetes, 480.000 euro, genoemd. Daar tegenover staan de kosten: het wegvallen van de inkomsten van het Rijk, (de zogenaamde Mulder gelden) van 251.000 euro. Trek je kosten van de inkomsten, dan blijft er volgens de wethouder een positief saldo over van 229.000, en dus is dat volgens haar voldoende reden om de invoering van betaald parkeren uit te voeren.” Boer: „In dit rijtje ontbreken de kosten van bijvoorbeeld het leasen van de parkeerautomaten.” Ook opvallend vindt Boer dat er geen ambtenarenkosten zijn doorberekend. „Op deze manier worden de kosten gemanipuleerd en krijgen raadsleden, burgers en wijkraden een verkeerd beeld voorgeschoteld.” De gemeente heeft de vragen niet beantwoord, stelt Boer. Ook deze krant kreeg geen antwoord.