

Wijkraad Welgelegen - parkeerenquête 2014

persbericht/ samenvatting

Wijkraad Welgelegen heeft haar inwoners gevraagd naar hun mening over parkeren. Uit de resultaten kan worden opgemaakt (1) dat het overgrote merendeel kiest voor belanghebbendenparkeren, ook de bewoners die momenteel in het gebied van centroparkeren woonachtig zijn. (2) Op het gebied van parkeermogelijkheden voor bezoekers ervaart men grote ongelijkheid. Het ene deel kan bezoekers gratis laten parkeren, bij de twee andere delen moet bezoek per uur betalen. (3) De bewoners van de Mariastichting die geen eigen parkeerplaats in de parkeergarage van de Mariastichting hebben, kunnen hun auto zeer slecht parkeren in de omgeving. Dit is dan ook nog eens op grote afstand van hun woningen. (4) Overdag zijn er weinig problemen om de auto te parkeren, vanaf de namiddag en zeker 's avonds zijn de problemen groot. Voor het gebied met fiscaal parkeren geldt dit zelfs voor de zondag omdat bezoekers dan op straat gratis mogen parkeren en in de parkeergarages moeten betalen.

Er is in onze wijk zeer weinig draagvlak voor het invoeren van fiscaal parkeren en daar waar reeds fiscaal parkeren bestaat wenst de overgrote meerderheid dat het parkeerregime wordt gewijzigd naar belanghebbendenparkeren.

In het licht van het voornemen van de gemeente Haarlem om onderzoek te doen naar het draagvlak voor invoeren van fiscaal parkeren (zoals verwoord in de Parkeervisie) en de resultaten van onze parkeerenquête (waarbij het merendeel fiscaal parkeren afwijst), stelt de wijkraad voor om in constructief overleg met de gemeente te treden om te bezien welke maatregelen wél kunnen zorgen voor verbetering van de mogelijkheden om de eigen auto en die van bezoek te kunnen parkeren nabij het eigen huis.

inleiding

Eind januari 2014 heeft Wijkraad Welgelegen een enquête huis-aan-huis verspreid waarin zij haar inwoners heeft verzocht hun mening te geven over de diverse aspecten van het parkeren in hun buurt.

In de wijk Welgelegen gelden 3 verschillende parkeerregimes

1. deel "west"; hier geldt het zogenaamde "centroparkeren" of ook wel genoemd "fiscaal parkeren"
Dit deel wordt omsloten door de Kleine Houtweg, Paviljoenslaan, Dreef, Florapark, Lorentzplein, Van Eedenstraat, Raamsingel en Gasthuissingel.
2. deel "oost"; hier geldt het zogenaamde "belanghebbendenparkeren"
Dit deel wordt omsloten door de Rustenburgerlaan, Buitenrustlaan, Kamperlaan en Kleine Houtweg.
3. deel "Mariastichting"; dit deel ligt buiten de zone van parkeerregulering. Deze bewoners kunnen ofwel parkeren in hun eigen parkeergarage ofwel parkeren in de gebieden waar geen parkeerregulering geldt.

Elk parkeerregime heeft zijn eigen voor- en nadelen. Ook beïnvloeden de kenmerken van het ene regime de ervaring van parkeren in het gebied van het andere regime. Vanuit de wijk zijn meerdere klachten ontvangen over het gebrek aan parkeerruimte voor zowel bewoners als bezoekers.

De parkeerenquête is uitgebreid geweest en kent deels meerkeuzevragen en deels open vragen. Ook kon bij sommige meerkeuzevragen een open reactie worden toegevoegd. Deze notitie bespreekt de resultaten voor enkele hoofdonderwerpen en trekt hieruit conclusies. De volledige resultaten en antwoorden zijn beschikbaar via de website. Vanwege de grote hoeveelheid data zullen niet alle onderwerpen of vragen besproken kunnen worden.

De belangrijkste aanleiding voor de parkeerenquête was de verschijning van de Parkeervisie. Hierin wordt het voornemen uitgesproken om in de gebieden waar nu nog het regime van belanghebbendenparkeren geldt het regime van fiscaal parkeren in te voeren. De gemeente geeft in de visie aan dat zij eerst een onderzoek naar het draagvlak voor fiscaal parkeren zal doen, alvorens daarover te besluiten. Omdat niet alle huishoudens een parkeerenquête hebben ingevuld kan niet worden gesteld dat de resultaten van deze enquête gelden voor iedereen. Als bij de resultaten wordt gesproken over bijvoorbeeld "niemand", "iedereen" of "de meeste", dan heeft dit uitsluitend betrekking op de respondenten.

samenvatting resultaten multiplechoicevragen 1 t/m 9

Van de circa 1.300 huishoudens in onze wijk hebben 263 huishoudens een enquête ingevuld.

Niemand uit de delen "west" en "oost" hebben/ huren een parkeerplaats in de garage van de Mariastichting.

De mogelijkheden om de eigen auto te parkeren wordt door:

- 56% van de huishoudens in "west" beoordeeld als "overdag goed, 's avonds slecht"
- 87% van de huishoudens in "oost" beoordeeld als "overdag goed, 's avonds slecht"
- 45% van de huishoudens in "Mariastichting" beoordeeld als "overdag goed, 's avonds goed"
- 39% van de huishoudens in "Mariastichting" beoordeeld als "overdag slecht, 's avonds slecht"

De mogelijkheden om bezoek te laten parkeren wordt door:

- 79% van de huishoudens in "west" beoordeeld als "niet tevreden"
- 67% van de huishoudens in "oost" beoordeeld als "tevreden"
- 78% van de huishoudens in "Mariastichting" beoordeeld als "niet tevreden"

De wens om het vigerende regime aan te passen uit zich in hoofdlijnen in de wens van:

- 66% van de huishoudens in "west" (fiscaal parkeren) om dit te wijzigen in belanghebbendenparkeren
- 76% van de huishoudens in "oost" (belanghebbendenparkeren) om de venstertijd voor vergunningparkeren naar 23.00 uur op te trekken
- 65% van de huishoudens in "Mariastichting" om het parkeren in de eigen garage beduidend goedkoper te maken

Er is nauwelijks interesse voor het parkeren (al dan niet met gereduceerd tarief) met een bewonersabonnement in één van de gemeentelijke openbare parkeergarages.

selectie uit veel voorkomende reacties op de open vragen

Deel "west" (fiscaal parkeren)

- Ondanks het feit dat huishoudens maar recht hebben op één vergunning is er, met name 's avonds, veel te weinig parkeergelegenheid.
- Bezoek kan slecht parkeren en moet hiervoor ook nog betalen (geen bezoekersschijf).
- Bezoekersschijven zijn zeer gewenst.
- Vrij parkeren op zondag zorgt voor extra druk op de parkeerplaatsen op straat omdat in de parkeergarages dan wel moet worden betaald.
- Er zijn – anders dan het spekken van de kas van de gemeente – geen argumenten te benoemen waarom het westelijke deel het fiscale regime kent. Indien de overwegende woonfunctie van "west" in beschouwing wordt genomen en naar de wensen en behoeften van de bewoners zou worden gekeken, zou (een vorm van) belanghebbendenparkeren meer op zijn plaats zijn.
- De algemene opvatting is: parkeren op straat is voor bewoners en hun bezoekers; bezoekers van de binnenstad (winkels) dienen te parkeren in de openbare parkeergarages.

Deel "oost" (belanghebbendenparkeren)

- Vanaf de namiddag is er al te weinig parkeerplek voor bewoners, laat staan voor bezoekers.
- Het feit dat bezoekers niet hoeven te betalen voor parkeren wordt zeer op prijs gesteld.
- De indruk bestaat bij veel bewoners van deel "oost" dat de parkeerdruk mede wordt veroorzaakt door bewoners van de Mariastichting die hun auto vanaf de namiddag in de wijk parkeren omdat zij geen eigen parkeerplaats in de Mariastichting hebben.
- Veel bewoners denken dat verruiming van de venstertijd naar 23.00 uur en een meer intensieve controle kan zorgen voor het verminderen van parkeerdruk.
- Bewoners denken ook dat er teveel vergunningen (evt. per adres) zijn uitgegeven.
- Men betaalt wel voor een vergunning, maar kan vervolgens slecht parkeren en is er te weinig controle.
- Voor de bewoners is het duidelijk dat elke buurt in feite zijn eigen parkeerdruk zou moeten oplossen. Er zou geen overloop vanuit andere buurten nodig moeten zijn. Indien de gemeente aan de plan- en contractvorming van de Mariastichting voldoende aandacht zou hebben besteed, zou er nu in het deel "oost" waarschijnlijk minder parkeerdruk zijn en zouden bewoners én bezoekers van de Mariastichting in hun eigen parkeergarage kunnen parkeren (tegen een acceptabel tarief).
- Hoe kan het dat de garage van de Mariastichting (nog steeds) half leeg staat en wij in onze buurt een probleem hebben met de parkeerdruk?

Deel "Mariastichting" (eigen parkeergarage, valt buiten het vergunninggebied en mogen daar binnen de venstertijden ook niet parkeren)

- Logischerwijs ervaren de bewoners met een eigen parkeerplek weinig tot geen problemen met het parkeren van hun eigen auto.
- De bewoners zonder eigen parkeerplaats hebben zeer grote moeite om hun auto ergens te kunnen parkeren zonder risico op een bekeuring.
- Alle bewoners vinden het niet acceptabel dat hun bezoek tegen commerciële tarieven moet parkeren.
- Het aanbod van de eigenaar van de garage om een parkeerplaats te huren in plaats van de kopen scheelt financieel gezien niets. De huurprijs is net zo hoog als de rente op een hypotheek zou zijn.

- De voorlichting bij aankoop van een appartement in de Mariastichting over het parkeren in de eigen parkeergarage is belabberd geweest. Toen de gekoppelde verkoop werd losgelaten om de appartementen beter te kunnen verkopen, werd door de makelaar erg luchtig gedaan over de parkeermogelijkheden, indien geen eigen parkeerplaats zou worden gekocht. Maar in feite is er geen mogelijkheid om te parkeren buiten de eigen parkeergarage.
- Sterker, nog steeds staat bij woningen die te koop zijn erg summiere informatie over de parkeermogelijkheden en met name de onmogelijkheden indien geen parkeerplaats bijgekocht wordt.
- De prijs voor een parkeerplaats in de garage is veel te hoog.