

# Wijkraad Welgelegen

Secretariaat:  
Twijnderslaan 51  
2012 BH Haarlem  
[info@johnvandegevel.nl](mailto:info@johnvandegevel.nl)

Gemeente Haarlem  
College van Burgemeester en Wethouders  
Postbus 511  
2003 PB Haarlem

datum: 17-07-2016  
betreft: inspraakreactie op Collegebesluit Programma Modernisering Parkeren

Geachte heer/ mevrouw,

Hierbij ontvangt u onze inspraakreactie/ visie op het genoemde collegebesluit.

## **VOORAF**

De Wijkraad waardeert de inspanning van de gemeente om via stadsgesprekken en het digitale platform de mening van haar inwoners te vernemen.

## **HUIDIGE SITUATIE**

Wijkraad Welgelegen kent de situatie dat binnen onze wijk 3 onderling verschillende parkeersituaties met elk hun eigen problemen van toepassing zijn. In 2014 hebben wij onder onze bewoners een parkeerenquête gehouden. Per situatie kwamen de volgende problemen naar voren:

1. Deel van Welgelegen dat gelegen is in zone B (centrum parkeren). Geen mogelijkheid tot verkrijgen van bezoekersvergunning. Niet gelegen in het centrum, maar fungeert wel als overloopgebied van het centrum. Kent als enige buiten het centrum gelegen wijk toch het “centrum parkeren” regime; wordt ervaren als onrechtmatig. Kosten voor 1<sup>e</sup> (en enige) vergunning 70% duurder dan zone C. Te grote parkeerdruk na 17.00. Na 21.00 nagenoeg onmogelijk om auto nog te parkeren;
2. Deel van Welgelegen dat gelegen is in zone C (belanghebbenden parkeren). Te grote parkeerdruk na 17.00. Na 21.00 nagenoeg onmogelijk om auto nog te parkeren;
3. Deel van Welgelegen dat buiten de gereguleerde zone gelegen is (Mariastichting). Zeer duur om eigen auto te kunnen parkeren en duur om bezoekers te ontvangen. Dit deel valt weliswaar buiten het gebied van het gereguleerde parkeren, en daarmee buiten de werking van het Collegebesluit, doch de bewoners van de Mariastichting verwachten wel van de gemeente dat ook hún parkeerproblemen worden onderkend en opgelost.

## **GEWENSTE SITUATIE**

Wijkraad Welgelegen wenst de maatregelen aan te passen op de volgende gebieden en heeft, indien van toepassing, het Collegevoorstel beoordeeld met deze uitgangspunten:

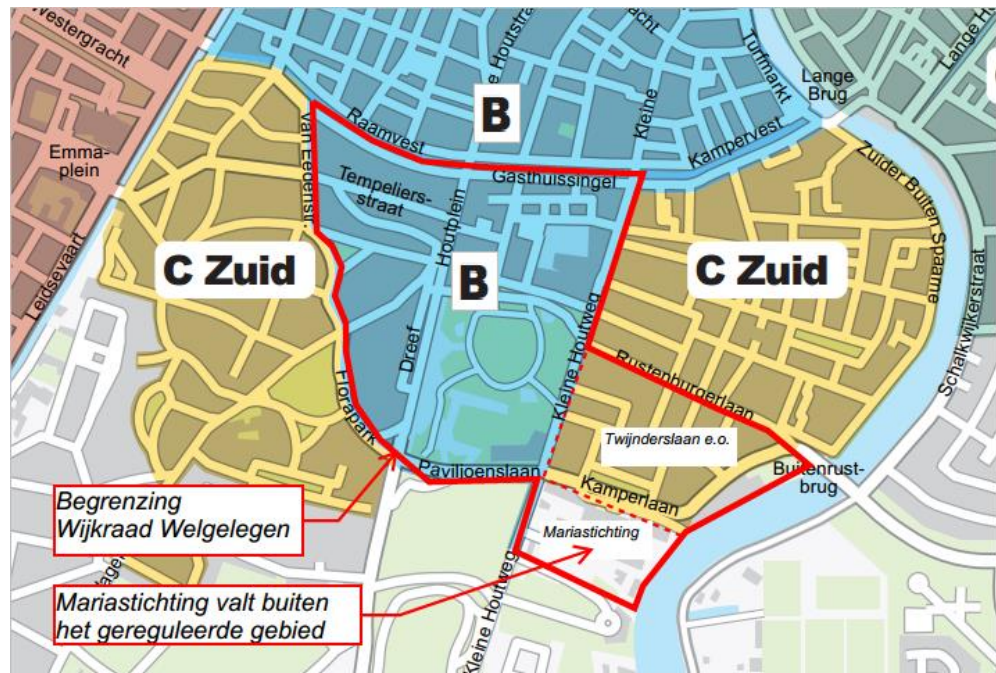
1. Omvorming “ons” deel zone B naar zone C Zuid  
In de opvatting van de Wijkraad wordt de zuidelijke grens van het centrum gevormd door de Raamvest, de Gasthuisvest en de Kampervest. Het deel van Welgelegen dat gelegen is in zone B (centrum parkeren) ondervindt een grote parkeerdruk, mede door overloop uit het echte centrum. Tevens kunnen de bewoners van dit deel als enige wijk buiten het centrum hun bezoekers niet tegen sterk gereduceerd tarief ontvangen.

# Wijkraad Welgelegen

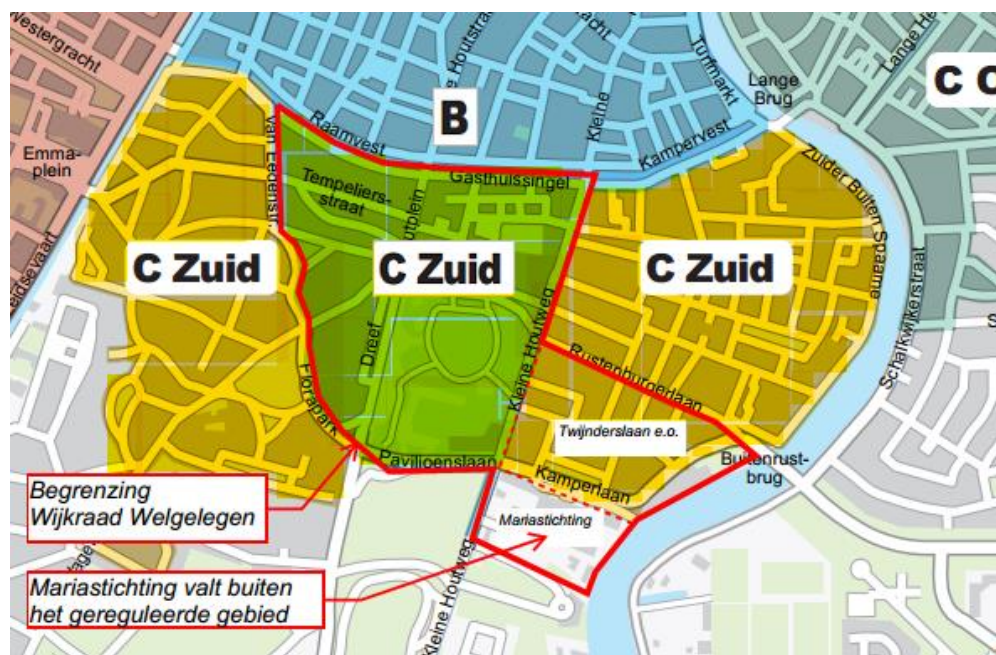
Het betaald parkeren op straat is destijds ingevoerd om zo bezoekers te bewegen in de parkeergarage Houtplein te parkeren en na realisatie van parkeergarage De Raaks zou de regulering weer worden opgeheven danwel aangepast. Bij een Collegevoorstel dat in de titel het woord “modernisering” draagt is er nu een uitgelezen kans deze toezegging uit te voeren en het parkeerregime aan te passen.

Uitgangspunt voor Wijkraad Welgelegen is dat “ons” deel zone B wordt samengevoegd met zone C Zuid met dezelfde regulering omtrent parkeren, voor zowel bewoners als bezoekers.

Huidige situatie:



Nieuwe situatie:



# Wijkraad Welgelegen

2. Tegengaan mogelijk oneigenlijk gebruik van de bezoekersregeling. Alhoewel moeilijk te kwantificeren wordt in het deel met zone C ervaren dat voertuigen zonder vergunning langdurig en structureel parkeren in dit deel. Te denken valt aan bewoners die vanwege de hogere kosten geen 2<sup>e</sup> vergunning aanvragen, en bewoners die niet in dit deel van de wijk woonachtig zijn.
3. Eenvoudige regelingen en aanduidingen. Een aanpassing van de regeling moet zo simpel mogelijk blijven in verband met duidelijkheid over de ter plaatse geldende regels én met de wens tot beperking van invoering van ingewikkelde systemen. Wijziging van ons deel B naar zone C maakt het tevens voor bezoekers van buiten de stad veel duidelijker. Het centrum is zone B, daar omheen zone C. En dus geen verwarrende afwijking ergens midden in een buiten het centrum liggende wijk.
4. Bewoners voor bezoekers. Het aantal beschikbare parkeerplaatsen op straat is beperkt en dient zoveel als mogelijk door de eigen bewoners gebruikt te kunnen worden.
5. Meten is weten. Het invoeren van maatregelen middels een fasering en regelmatige monitoring. Bij het invoeren van één of meerdere maatregelen dient een 0-meting te worden uitgevoerd en na een periode van 1 jaar opnieuw te worden gemeten. Bekeken kan worden of de maatregelen het gewenste effect hebben. Indien niet het geval blijkt te zijn kan een volgende maatregel of pakket aan maatregelen worden ingevoerd.
6. Mariastichting. Ook voor bewoners van het deel Mariastichting die door slecht beleid van de gemeente zeer beperkt zijn in parkeermogelijkheden voor hun 2<sup>e</sup> auto en voor sommigen zelfs 1<sup>e</sup> auto, dient de gemeente serieus te onderzoeken welke maatregelen zij hiervoor kan treffen. Hieronder valt in ieder geval het in overleg treden met Bouwfonds, de eigenaar van de vele niet-gebruikte parkeerplaatsen in de parkeergarage van de Mariastichting om te bekijken of het ontstane probleem in overleg kan worden opgelost.

Wij zullen hieronder ingaan op elke maatregel van het Collegevoorstel.

## **ONZE VISIE OP DE VOORGESTELDE MAATREGELLEN**

### A. Digitalisering

Geen bezwaar, mits voor inwoners die niet in het bezit zijn van of niet willen/ kunnen werken met computers alternatieve regelingen worden getroffen. Voor maatregel 1 (bezoekersregeling) kunnen hierbij kraskaarten uitkomst bieden. Onacceptabel echter is dat aan het gebruik van kraskaarten extra kosten zijn verbonden én dat de niet afgenomen bezoekerssuren in het daarop volgende jaar komen te vervallen (zie ook maatregel 1).

### B. Innovatieve producten

In principe geen bezwaar onder voorwaarde dat de gemeente dit onderzoek in groter verband doet. Regionaal, liefst landelijk. De gemeente verwijst in dit Collegebesluit veel naar systemen en regelingen van andere gemeenten. Er bestaan momenteel al heel veel goed werkende systemen. Koop een systeem van de plank en ga niet zelf pionieren.

De Wijkraad Welgelegen zou tevens graag zien dat dit budget ook wordt besteed aan innovatieve vormen van autodelen en het bijvoorbeeld via een app digitaal inzichtelijk krijgen van beschikbare parkeerplaatsen in parkeergarages.

# Wijkraad Welgelegen

## C. Vereenvoudiging vergunningen aanbod en uitgiftecriteria

De Wijkraad kan niet ontdekken waar de vereenvoudiging zit. Wel een verandering van uitgiftecriteria. Overigens loopt deze maatregel blijkens de bijlage vooruit op andere maatregelen en vat deze samen. Dit is dus an sich geen maatregel. Wel laat het overzicht in de bijlage goed zien waarom dit totale Collegebesluit nog niet af is. Op gebied van bijzondere doelgroepen in combinatie met maatregel 1 (Aanpassen bezoekersregeling) wordt hier alleen gesignaleerd dat er bijzondere doelgroepen zijn. Nergens wordt aangegeven op welke wijze deze doelgroepen na invoering van het Collegebesluit zullen worden behandeld. De vermelding “aangepaste bezoekersregeling” zegt niets zolang deze niet gespecificeerd wordt. Het is dus ook niet mogelijk hier een oordeel over te geven.

## D. Verbeteren bebording en markering

Verbeteren bebording en markering is inderdaad meer dan nodig, met name de verwijzingen naar de parkeergarages, want die zijn afwezig, onvolledig, defect of niet duidelijk genoeg. Hier zijn goed verlichte en duidelijke borden nodig die aangeven waar de parkeergarages zijn en hoeveel plaatsen nog beschikbaar zijn, zodat bezoekers bij een “VOL” aanduiding bij de ene garage kunnen zien of het zin heeft om door te rijden naar de volgende garage én waar die volgende garage dan is. Bij voorkeur dient die informatievoorziening al op de toegangswegen te worden geplaatst.

### 1. Aanpassen bezoekersregeling voor zone C/ belanghebbenden parkeren

De Wijkraad onderkent dat voor het effectief tegengaan van oneigenlijk gebruik van de bezoekersregeling zoals deze nu geldt voor zone C er een ander systeem moet worden ingevoerd.

Invoering van maatregelen 6 (betaald parkeren op zondag) en 7 (venstertijden tot 23.00 en op zondag) zal de aantrekkelijkheid van oneigenlijke gebruik verminderen. De Wijkraad is voorstander van deze maatregelen en zal in de verdere reactie op de overige maatregelen er van uit gaan dat deze maatregelen worden ingevoerd.

De door de gemeente voorgestelde 400 uur lijkt ons niet toereikend voor bijvoorbeeld de opa's en oma's die meerdere dagen op hun kleinkinderen passen of voor bijvoorbeeld de bezoekers van de in de wijk gelegen praktijken aan huis of voor bijvoorbeeld een garagebedrijf dat overdag auto's op straat moeten kunnen parkeren. De genoemde 400 uur moet ofwel worden verhoogd ofwel er moeten bezoekersuren kunnen worden bijgekocht. Dit in een verhouding zodat de balans niet kan doorslaan naar het weer oneigenlijk gebruiken van de bezoekersregeling.

Om te bepalen wat het maximale aantal te verkrijgen bezoekersuren moeten zijn om oneigenlijk gebruik te voorkomen gaan we uit van de tijdstippen van 17.00 tot 23.00 doordeweeks en van 09.00 tot 23.00 op zaterdag en van 13.00 tot 18.00 op zondag. Dit zijn dan 51 uren per week, 2.652 uur per jaar. Het totale te verkrijgen aantal bezoekersuren mag dus niet in de buurt van deze hoeveelheid komen. Voor de situatie dat opa en/of oma 3 dagen in de week oppassen lijkt ons de aanname van benodigde bezoekersuren tussen 09.00 en 20.00 voldoende. Dit zijn dan per week 33 uren, per jaar 1.716 uren. Behoorlijk afwijkend van de door de gemeente voorgestelde 400 uur..

Hier tekent zich een verschillende behoefte aan het aantal bezoekersuren af. Voor de een is 400 uur veel te veel, voor een ander veel te weinig. Als alternatief stellen wij voor een systeem in te

# Wijkraad Welgelegen

voeren waarbij de behoefte aan het aantal bezoekersuren beter kan worden afgestemd op het gebruik door individuele adressen.

Wij stellen voor om bij invoering van deze maatregel te starten met een drietal pakketten:

1. Een licht pakket met 200 uren voor een bedrag van € 50,00 per jaar (\*);
2. Een regulier pakket met 400 uren voor een bedrag van € 100,00 per jaar;
3. Een middelzwaar pakket met 1.000 uren voor een bedrag van € 200,00 per jaar;
4. Een zwaar pakket met 1.700 uren voor een bedrag van € 300,00 per jaar.

(\*) Dit ondervangt ook de in onze ogen te grote overgang van de kosten van 1 bezoekersschijf van 35 euro/ jaar naar de door de gemeente voorgestelde 400 uur voor € 100,-/ jaar.

Uitgangspunt bij het bepalen van de kosten van bezoekersuren is, dat het afnemen van één of meerdere (via de burens bijvoorbeeld) pakketten bezoekersuren om zo te komen tot de benodigde 2.652 uur om de auto te kunnen parkeren zonder 2<sup>e</sup> vergunning te kopen, duurder moet zijn dan de kosten voor een 2<sup>e</sup> vergunning.

Voor de bijzondere gevallen, zoals ook genoemd bij maatregel C, stelt de gemeente dat maatwerk worden aangeboden. Wij zien de regeling daaromtrent graag tegemoet zodat wij die kunnen beoordelen.

De voorwaarden dat aan het gebruik van kraskaarten (voor hen die niet beschikken over digitale mogelijkheden) extra kosten zijn verbonden én dat de niet afgenomen bezoekersuren in het daarop volgende jaar komen te vervallen zijn voor ons onacceptabel vanwege schending van het gelijkheidsbeginsel.

## 2. Tariefsverhoging 2<sup>e</sup> vergunning

Aangezien het Programma Modernisering Parkeren bedoeld is om de belastinginkomsten van de gemeente te verhogen en tot deze belastingverhoging reeds door het College en de Raad is besloten legt de Wijkraad zich hier bij neer. Dit ondanks dat de landelijke, provinciale en gemeentelijke overheden elk jaar de lasten voor burgers boven inflatie laten stijgen, waar wij ook op tegen zijn.

## 3. Afschaffen 3<sup>e</sup> vergunning

Hiermee kan de Wijkraad instemmen mits de derde vergunning niet per 01-01-2018 voor de huidige houders komt te vervallen maar een “uitsterfregeling” wordt toegepast.

## 4. Bewonersvergunning of bedrijfsvergunning

Deze maatregel kan in eerste instantie op instemming rekenen. Doch mogelijk zijn er situaties (ons momenteel niet bekend) waarbij dit een ondernemer aan huis onredelijk kan treffen. Daarnaast is de tekst “Bij panden met een gemengde bestemming...” in tegenspraak met de uitgiftecriteria zoals bij “Bedrijven” staat omschreven in de bijlage van maatregel C. Hier staat dat een voorwaarde voor een bedrijvenvergunning is dat er geen andere parkeerrechten zijn op dit adres. Er kan dus per adres dan NIET zowel een bedrijven als een bewonersvergunning worden afgegeven. Kortom, bekijk de aanvraag per adres en niet per pand.

# Wijkraad Welgelegen

## 5. Bewoners naar de parkeergarage

De Wijkraad kan hiermee instemmen, en ziet de uitwerking hiervan als volgt:

1. Aan de genoemde parkeergarages Dreef en Ripperda wordt parkeergarage Houtplein toegevoegd;
2. Aan de bewoners van zone C Zuid worden de volgende keuzes aangeboden:
  - a. Te kiezen voor parkeren op straat óf een garageabonnement, beiden 24/7 geldend, voor een gelijk tarief;
  - b. Te kiezen voor een combinatie parkeren op straat met de optie om in de daluren van parkeergarage Houtplein of Dreef gebruik te maken. Dit als uitwijkmogelijkheid wanneer bij terugkomst van werk er op straat geen parkeerplaats meer is.

De mogelijkheid om van bovenstaande regelingen gebruik te maken voorkomt “parkeertoerisme” of oneigenlijk gebruik van parkeerruimtes in aanpalende gebieden en daarmee het verplaatsen van de problemen naar de randen van de stad.

Voor wat betreft parkeergarage Houtplein moet eerst de veiligheid sterk worden verbeterd, deze is momenteel ernstig beneden de maat. Bewoners melden dat er zowel binnen de garage als buiten in de omgeving van deze garage ernstige overlast wordt ervaren. Nu wordt parkeren in garage Houtplein al door bewoners gemeden vanwege de onveilige situatie.

## 6. Betaald parkeren op zondag

Een goede regeling onder de absolute voorwaarde dat ons deel zone B wordt omgevormd naar zone C Zuid.

## 7. Aanpassen parkeertijden vergunningengebied tot 23.00 en op zondag

De Wijkraad ondersteunt deze maatregel van harte, mits maatregel 1 (Aanpassing bezoekersregeling) volgens voorstel van de Wijkraad wordt ingevoerd. De Wijkraad gaat er vervolgens ook van uit dat de bij deze maatregel genoemde extra inzet voor handhaving tot 23.00 en op zondag ook daadwerkelijk plaatsvindt en toereikend zal zijn.

## 8. Voorkomen overlast

Dit is geen maatregel, maar reeds een verantwoordelijkheid van de gemeente. Hier moet zeker extra op worden ingezet.

## 9. Parkeren Op Eigen Terrein

De Wijkraad stemt hiermee in. Dit in het besef dat er lastige en voor bewoners onverkwikkelijke situaties kunnen ontstaan indien wordt gekeken naar de oorspronkelijke inrichting en niet naar de huidige situatie.

Bij het toevoegen van adressen (via nieuwbouw, splitsing, wijziging bestemmingsplan of anderszins) ontstaat tevens een toename van de parkeerbehoefte. Gezien de huidige parkeerdruk is enige toename niet mogelijk. Daarmee dient elk project dat zorgt voor een toename van adressen en parkeerdruk de uit de toename resulterende parkeerbehoefte op eigen terrein oplossen, voor zowel het bewoners- als het bezoekersparkeren.

Het noemen van de Mariastichting als voorbeeld bij deze maatregel is zeer ongelukkig gekozen. De Mariastichting valt buiten het gereguleerde gebied. Dit hele Collegebesluit is niet van toepassing op de Mariastichting.

# Wijkraad Welgelegen

## 10. Uitbreiding gebied gereguleerd parkeren eenvoudiger maken

De Wijkraad is tegen deze maatregel indien de tekst “Indien nodig kan de gemeente ook zelf besluiten dat gereguleerd gebied wordt ingevoerd” behouden blijft. Alleen indien (een meerderheid) van de inwoners van een wijk instemt moet invoering van gereguleerd parkeren mogelijk zijn.

Bovendien vindt de Wijkraad dat de bevoegdheid tot uitbreiding of aanpassing van het gereguleerde gebied uitsluitend is gelegen bij de Gemeenteraad en uitdrukkelijk niet gedelegeerd moet worden aan het College danwel de betreffende wethouder.

De reden voor deze stellingname is dat onze wijk helaas veelvuldig te maken heeft gehad met ingrijpende besluiten van de gemeente waarbij inwoners niet om hun mening is gevraagd, niet zijn gehoord en inspraakmogelijkheden zijn onthouden. Een voorbeeld is dat bij de besluitvorming rondom de Parkeervisie 2013 het College is opgedragen dat voor invoering van fiscaal parkeren (maatregel 13) eerst een draagvlakenquête onder de inwoners gehouden zou worden. Deze heeft, gelet op het nu genomen besluit, niet plaatsgevonden.

De gemeente heeft getoond besluiten te nemen zonder overleg met of inspraak van bewoners. Invoering of uitbreiding van gereguleerd parkeren kan alleen met instemming van (een meerderheid) van de betreffende bewoners.

## 11. Aanpassing parkeertarieven

De Wijkraad gaat hiermee akkoord omdat dit hopelijk bijdraagt aan verschuiving van de bezoekers van de winkels van de straat naar de parkeergarages. Om te bereiken dat wijkvreemde bezoekers worden gemotiveerd om in de parkeergarages te parkeren dienen de volgende tarieven voor straatparkeren te worden gehanteerd:

- Dagtarief van 09.00 tot 17.00 € 4,50 / uur
- Avondtarief van 17.00 tot 23.00 € 6,50 / uur

## 12. Aanleggen P+R terreinen

Dit is geen maatregel want er wordt helemaal niet besloten tot aanleg van een dergelijk terrein. En hoort, blijkens de tekst, ook niet bij dit besluit. Prima streven, maar loze tekst.

## 13. Invoeren betaald parkeren in belanghebbenden gebied (zone C)

Voor het invoeren van betaald parkeren in het belanghebbenden gebied is er inderdaad naar onze mening ruimte op straat overdag, maar vanaf 17.00 is de maatregel zeer bedreigend voor de eigen bewoners omdat zij dan bij terugkeer van hun werk niet kunnen parkeren.

Wijkraad Welgelegen kan instemmen met deze maatregel onder de voorwaarden dat:

- a. het avondtarief ingaat om 17.00 en loopt tot 23.00 uur en het tarief na 17.00 inderdaad € 6,50 bedraagt zo dit niet hoger kan;
- b. bezoek van/voor de eigen bewoners nimmer gedwongen zal hoeven worden het avondtarief van € 6,50 te moeten betalen. Dit zal namelijk wel het geval zijn zodra de door de gemeente voorgestelde 400 uur bezoekrechten op zijn. Instemming met deze maatregel is onder voorwaarde dat de bezoekersregeling wordt aangepast conform ons alternatief voor maatregel 1.



# Wijkraad Welgelegen

De Wijkraad pleit er daarnaast voor om na 1 jaar na invoering van deze maatregel een evaluatie te organiseren om te bekijken of de voor de bescherming van de parkeermogelijkheden voor bewoners opgenomen maatregelen (€ 6,50 per uur en venstertijden tot 23.00) voldoende werkzaam zijn. En deze zo nodig aan te passen.

## 14. Wachtlijsten

Ondanks dat de Wijkraad in beginsel niet afwijzend staat tegenover deze maatregel ontbreekt het bij deze maatregel volledig aan nadere uitwerking en een gedegen analyse van de gevolgen van invoering van deze maatregel. Deze maatregel is niet af en daarmee niet te beoordelen en voorziet ongewijzigd in een aantal problemen.

Het invoeren van een wachtlijst is overigens wel uitermate geschikt om echt inzicht te krijgen in de parkeerproblematiek. Mocht de wachttijd enkele maanden bedragen dan kan gesteld worden dat het weliswaar druk is, maar geen additionele maatregelen benodigd zijn. Mocht de wachttijd langer dan een half jaar zijn, dan kan worden gesteld dat extra maatregelen (zoals bijvoorbeeld de mogelijkheid bieden aan inwoners om in een parkeergarage te parkeren) nodig zijn.

*Vragen die naar voren komen zijn:*

- Zijn de vergunningen op adres én naam? Dus als één gezinslid zijn auto verkoopt en de 2<sup>e</sup> vergunning moet opzeggen en een ander gezinslid direct daarna een auto koopt, wordt deze laatste dan op de wachtlijst voor 2<sup>e</sup> vergunningen geplaatst?
- Wat als maatregel 4 wordt ingevoerd en iemand als gevolg daarvan zijn bedrijfsvergunning verliest? Moet die dan ook wachten op een vervangende 2<sup>e</sup> bewonersvergunning?
- Wat gebeurt er als de 1<sup>e</sup> vergunning wordt opgezegd? Wordt de 2<sup>e</sup> vergunning dan automatisch de 1<sup>e</sup> vergunning en moet voor een nieuwe 2<sup>e</sup> vergunning dan gewacht worden?
- Hoe lang wordt de wachtlijst? Wat is, op basis van de huidige doorstroming, de verwachte wachttijd bij 682 in zone C teveel uitgegeven 2<sup>e</sup> vergunningen? Dit is een zeer essentieel punt in het kunnen beoordelen van deze maatregel. Een aanvangswachttijd (eerst de 682 teveel uitgegeven 2<sup>e</sup> vergunningen wegwerken) van enkele maanden kan nog acceptabel zijn. Een wachttijd van een jaar of meer volstrekt niet;
- Een wachtlijst voor de 2<sup>e</sup> vergunning zal voor het deel van onze wijk dat belanghebbenden parkeren kent, de aantrekkelijkheid van het wonen, en daarmee de huizenprijzen in dit deel, negatief beïnvloeden. Immers, een voordeel van onze wijk is de ligging dicht bij het centrum (het echte centrum), maar wel de mogelijkheid hebben om 2 parkeervergunningen te verkrijgen. Die laatste mogelijkheid wordt, afhankelijk van de verwachte doorlooptijd, een beetje of ernstig beperkt.

## 15. Tariefsverlaging 1<sup>e</sup> vergunning

Beter om het gewone tarief te handhaven en de dan ontstane financiële ruimte te gebruiken om bijzondere parkeerknelpunten in de stad op te lossen. Denk hierbij onder andere aan de parkeerproblematiek van onze bewoners in de Mariastichting.



# Wijkraad Welgelegen

## NASCHRIFT

Wijkraad Welgelegen denkt dat met het overnemen van de oplossingen zoals in deze inspraakreactie opgenomen recht kan worden gedaan aan zowel de belangen van de bewoners als voor de gemeente. Voorts gaat zij ervan uit dat de gemeente er alles aan gelegen is om in haar nieuwe beleid het principe van gelijke behandeling van burgers in ere te houden. Wij menen dat met onze voorstellen de huidige ongelijke behandeling van ons deel gelegen in zone B ten opzichte van ons deel gelegen in zone C zoveel mogelijk kan worden weggenomen.

Wijkraad Welgelegen is gaarne bereid de in deze inspraakreactie omschreven problematiek, oplossingen en commentaar op de maatregelen toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jop Slegers', with a horizontal line extending to the right.

Jop Slegers  
Stichting Belangenbehartiging Wijkraad Welgelegen